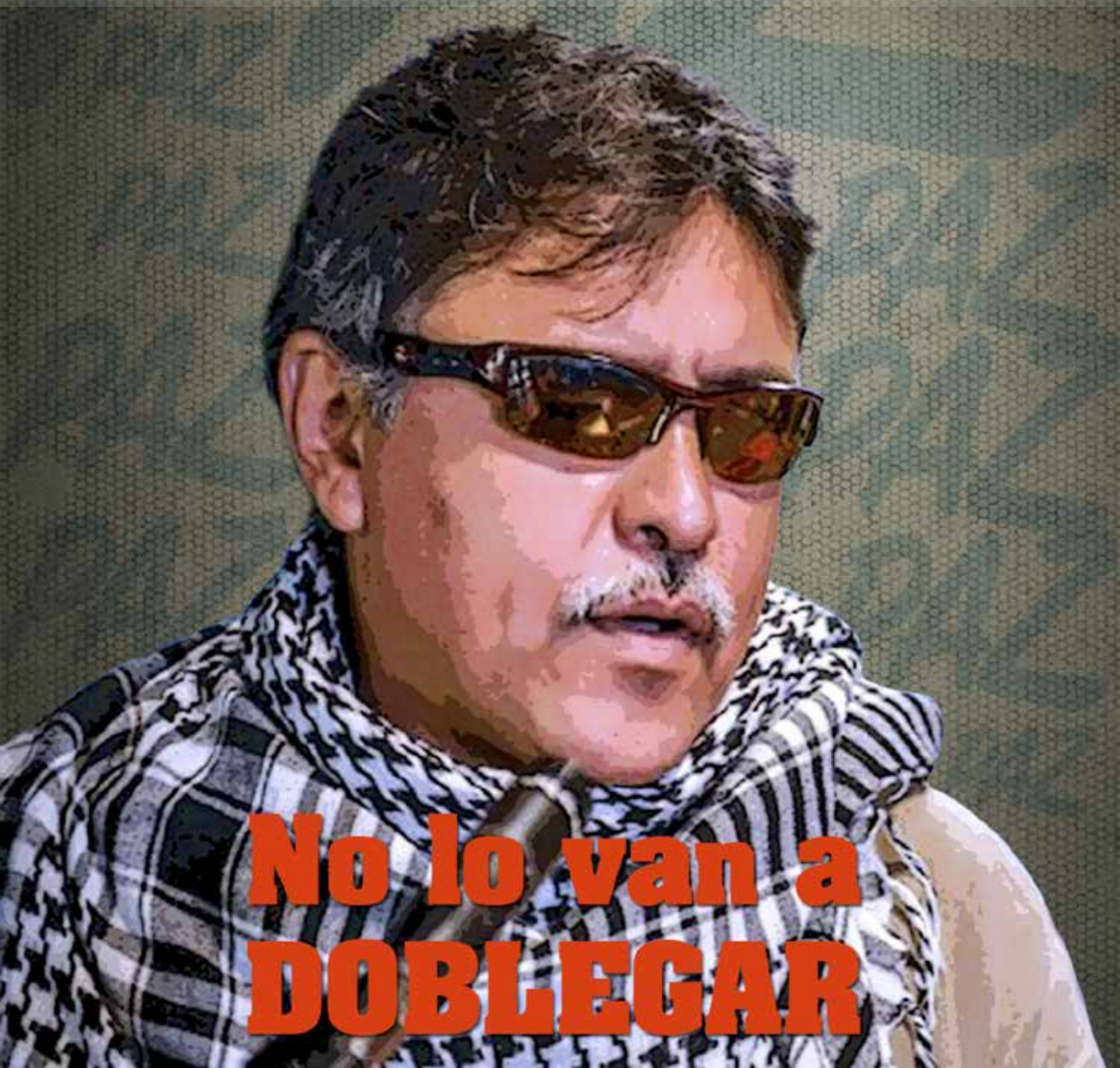


Insurrección

**Revista Semanal del
Comando Central del ELN**
Edición N.629 - Abril/16/2018



**No lo van a
DOBLEGAR**

Insurrección

Revista Semanal del
Comando Central del ELN
Edición N.629 - Abril/16/2018

SUMARIO

[Editorial] ¿Por qué Trump se corrió?	4
[Caricatura] NO al castigo en casa ajena <i>Autor: NuChe</i>	9
[Comunicados] Solidaridad con el pueblo y el Gobierno de Ecuador <i>Autor: Delegación de Diálogos del ELN</i>	10
Estados Unidos ataca los acuerdos de paz <i>Autor: Delegación de Diálogos del ELN</i>	14
[Comunicados Conjuntos] Por un diseño común del proceso de participación <i>Autor: Delegaciones Gob. Nacional y ELN</i>	18
[Realidad Nacional] Al: “El Estado debe atacar las causas de la violencia” <i>Autor: Claudia Isabel Velasco</i>	22
[Partes de Guerra] Accionar político-militar del Frente Omar Gómez <i>Autor: Frente de Guerra Occidental</i>	28
[El Imperio] Una mirada a Europa en clave global <i>Autor: Mark Abreu / Frente de Trabajo Internacional Milton Hernández</i>	34
[Entrevistas] “Colombia es un país en guerra” <i>Autor: Rusia Today</i>	46

¿Por qué Trump se corrió?

Con solamente calcular el recibimiento que América Latina le iba a dar, bastó para que Trump, cancelara su viaje a Perú y a Colombia.

“El que la debe, la teme”, dice el refrán popular. Por esto el presidente de los Estados Unidos no nos visitó, para no recibir el rechazo que producen sus insultos, amenazas y medidas contra América Latina y el Caribe.

La imagen de los EEUU en la región está en su punto más bajo, pero pese a esto, asistimos a una cruel paradoja, dado que las clases dominantes de varios países latinoamericanos compiten entre sí, por ser considerados el ‘mejor amigo’ del imperio norteamericano.

América Latina y el Caribe retrocedieron en el tiempo y regresaron al centenario esquema de mirar hacia los EEUU, en vez de mirarse a sí mismos, para buscar confluencia tras propósitos comunes. El excanciller brasileño

Celso Amorim, dice que, “**estamos teniendo una desintegración de América del Sur**; es recuperable, pero dará mucho trabajo”.

Trump no necesita visitar a las elites de la región -sus cachorros, como los denominó el destituido Kuscinsky, porque **la hegemonía de EEUU en la región la mantiene a través del Comando Sur** de sus fuerzas militares, con sede en Miami, y con una poderosa injerencia judicial, con la que busca aparecer como el campeón de la lucha anti corrupción; haciendo uso de la vieja estratagema del victimario haciéndose pasar por víctima.

La excusa para intervenir en la región sigue siendo la misma: la ‘guerra contra las drogas’; la mantienen porque le sirve a los intereses imperialistas; pese a **que ha demostrado ser un estrepitoso fracaso que atenta contra los pueblos**, afectando al propio pueblo estadounidense.

Joseph Disalvo, subcomandante del Comando Sur, ha anunciado que, “debemos pensar en una estrategia nueva que más que un Plan Colombia sea un plan Suda-



mérica, donde todo el mundo pueda **combinar sus esfuerzos y así luchar contra las drogas**".

El arma que ahora le da jugosas ganancias al plan de guerra imperialista, es acopiar voluminosos expedientes judiciales, con los cuales chantajean a unos y atacan a otros; en un proceso para **mantener alineados a sus seguidores y derrumbar a quienes se les oponen**.

El proceso jurídico impuesto contra el ex presidente Ignacio Lula Da Silva en Brasil y la detención del negociador de paz Jesús Santrich en Colombia, marcan nuevas modalidades del peligroso avance del intervencionismo imperialista.

En el caso de Lula en Brasil, agudiza la crisis y polarización política, agreden con el arma del enjuiciamiento por supuesta corrupción; con la finalidad de impedir su triunfo en las próximas elecciones. Ataque que estuvo precedido por el golpe blando contra la presidenta Dil-

ma Rousseff, tras el cual instalaron un gobierno proclive a los intereses de los EEUU.

La conspiración contra la recién desmovilizadas FARC, la centraron en Santrich, para cobrarle su pensamiento crítico. Llama la atención que las grandes empresas mediáticas se ensañan en quien cae en la trampa, pero ocultan la mano imperialista que realiza el ataque; y ensalzan la alevosía de la agresión de los EEUU e invisibilizan el golpe al proceso de paz. Lo que emite una alerta suprema, para quienes buscamos una solución política del conflicto.

Corresponde a los pueblos seguir buscando que América Latina y el Caribe sean una zona de paz y soberanía, que exige tener una Agenda conjunta frente a las potencias, quienes miran con codicia nuestros recursos y Bienes Comunes. De este esfuerzo va a surgir **la democratización que claman los latinoamericanos y caribeños**.

NO al castigo en casa ajena





Solidaridad con el pueblo y el Gobierno de Ecuador

Expresamos nuestra solidaridad con el Gobierno y el hermano pueblo ecuatoriano, frente a la agresión de grupos de narcotraficantes, que han asesinado a los dos periodistas y a su conductor.

Esas bandas narco-paramilitares, son **grupos dedicados al negocio del narcotráfico y no a la lucha revolucionaria**; así, algunos de sus integrantes hayan pertenecido en el pasado a las FARC.

El origen de muchos de los problemas de narcotráfico, de los azotes del mismo para nuestras naciones, de bandas que agreden a la población y a las mismas posibilidades de lucha y emancipación de nuestros pueblos, está en **la nefasta y fracasada política antidrogas** de los Estados Unidos.



Reiteramos nuestro reconocimiento y gratitud al Gobierno y al hermano pueblo ecuatoriano, por el apoyo a los esfuerzos de paz que realizamos en Colombia, en particular por el respaldo y la hospitalidad que brindan a la Mesa de conversaciones entre el Gobierno colombiano y el Ejército de Liberación Nacional, desde el 7 de febrero del año pasado.

El ELN seguirá empeñado en la salida política al conflicto colombiano, como una contribución para que el continente sea un territorio de paz.

Delegación de Diálogos

Ejército de Liberación Nacional

Quito, abril 13 de 2018

Estados Unidos ataca los acuerdos de paz

Días antes de la anunciada y cancelada visita del Presidente Trump, la Fiscalía y las clases dominantes del país, han mostrado una vez más su genuflexión hacia los Estados Unidos. Violentando la soberanía nacional, le **siguen permitiendo su injerencia en los asuntos internos** y en este caso, contra los procesos de paz.

La captura de Santrich el día de ayer, por una orden judicial impartida desde los EEUU, contra- viene la soberanía nacional, le **da otra bofetada a los acuerdos suscritos con las FARC** y demuestra la nula voluntad del régimen, para facilitar un verdadero proceso de paz, en los que se honre la palabra, con cambios y con la construcción de nuevos rumbos para Colombia.

La extradición equivale a una condena anticipada, sin juicio previo, lo que constituye un oprobio para la conciencia y la dignidad de los colombianos.



Desde los EEUU, le **prepararon un montaje, a uno de los dirigentes de FARC más críticos con el incumplimiento de los acuerdos**, quien públicamente, nos decía al ELN que “miráramos bien lo que estaba pasando en ese proceso, para no cometer los mismos errores”.

A todas y todos los militantes de la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común, les expresamos nuestra solidaridad frente a este momento difícil para su proyecto.

A la vez convocamos al país y a todos a quienes estamos por los cambios y la paz a mantener las banderas en alto, a **fortalecer un movimiento de mayorías por la paz y los cambios**, que presione y obligue a las clases dominantes a facilitar otros caminos de futuro para Colombia.

Delegación de Diálogos

Ejército de Liberación Nacional

Quito, 10 de abril de 2018

Por un diseño común del proceso de participación

Entre el 30 de octubre y el 16 de noviembre de 2017, se realizaron con éxito las diez audiencias convocadas por la Mesa de Diálogos, para recoger las propuestas e iniciativas de los distintos sectores de la sociedad en torno al punto Uno de la Agenda de conversaciones: **“Participación de la sociedad en la construcción de la paz”**, entre el Gobierno Nacional y el Ejército de Liberación Nacional.

La diversidad y pluralidad de las audiencias se expresó en las más de 190 organizaciones o estamentos participantes, en las que intervinieron más de 200 personas de las cuales el 38 por ciento fueron mujeres. Asistieron delegados del gobierno de Colombia y del ELN, observadores de los países Garantes (Brasil, Chile, Cuba, Ecuador y Noruega) y del Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación (GPAAC), conformado por Alemania, Holanda, Italia, Suecia y Suiza.



Luego de las audiencias, las dos partes continuaron recibiendo una gran cantidad de mensajes de apoyo a la tarea de la Mesa de Diálogos y atendieron reuniones con diversas organizaciones sociales y plataformas de paz, que **alentaron a las partes a continuar el proceso de diálogos y el desarrollo de la agenda.**

Agradecemos toda esta iniciativa ciudadana y movilización de organizaciones sociales, así como el apoyo internacional que fortalecen la Mesa y el proceso de construcción de una paz estable y duradera en Colombia.

La Mesa, luego de hacer un balance conjunto de las audiencias y de **los mensajes y comunicados recibidos, los tomará en consideración** en el esfuerzo de construcción de un diseño común del proceso de participación.



La Mesa de Diálogos reitera **el reconocimiento de la importancia que tiene la participación de la sociedad para nutrir la negociación en Quito**, la cual busca poner fin al conflicto armado, y avanzar en las transformaciones para la paz y la profundización de la democracia en Colombia, en desarrollo de la Agenda acordada. Como quedó claro en los mensajes, esta Mesa no está sola.

Por el Gob. Nacional

Por el ELN

Gustavo Bell Lemus
Jefe Delegación Gob. Nac.

Pablo Beltrán
Jefe Delegación ELN

Mesa de Diálogos, 9 de abril de 2018

AI: “El estado debe atacar las causas de la violencia”

**POR NUESTROS
DESAPARECIDOS**

“La pérdida de la vida de una persona que defiende los derechos de su comunidad en un contexto de transición a la paz lesiona profundamente el tejido social necesario para avanzar en la reconstrucción de una sociedad más justa”

(Amnistía Internacional)

El pasado 9 de abril, miles de personas se movilizaron en Colombia, con la consigna de **“Que ser líder social no nos cueste la vida”**, en memoria y solidaridad con las víctimas del conflicto y en rechazo al asesinato de dirigentes sociales. Según las cifras oficiales de la Defensoría Nacional del Pueblo, 148 personas defensoras de los derechos humanos fueron asesinadas entre el 1 de enero de 2017 y el 27 de febrero de 2018.

Ese mismo día, Amnistía Internacional (AI), mediante una declaración pública[*], **hizo un llamado al gobierno de Colombia a reconocer el aumento de la violencia contra quienes defienden los derechos humanos y, a no continuar con el negacionismo de la violencia ejercida contra**

estos, como represalia por las actividades que desarrollan en sus territorios, en defensa de la tierra, el territorio, las víctimas, el medio ambiente, los recursos naturales, y como promotores de la paz.

Amnistía Internacional una vez más **responsabilizó al Estado colombiano del ataque y asesinato a liderazgos sociales**, pues advierte que la ausencia de garantías de los derechos humanos, genera “un ambiente propicio” para que haya un aumento de los crímenes, contra quienes defienden los derechos humanos en Colombia.

Así mismo, reconoce que, para llegar a una paz sostenible y duradera, es un imperativo prioritario que **el Estado colombiano asuma de manera inmediata su responsabilidad**, brinde plenas garantías a la vida e integridad de las personas defensoras, fortalezca el sistema de respuesta ante estos crímenes y los mecanismos de protección integral y prevención.

Luego de una Misión que realizó Amnistía Internacional al país,

en la que recogió testimonios y documentó casos de personas que defienden los derechos humanos y ejercen un liderazgo social, calificó el panorama como “*desesperanzador y preocupante para un país que se supone en una coyuntura de construcción de paz sin precedentes*”. En tal sentido, Amnistía identificó fallas y propuestas que deben ser adoptadas de manera inmediata.

Causas del fracaso de la política de protección al liderazgo social

En su declaración pública, Amnistía Internacional identifica varias fallas, que deben ser corregidas rápidamente por el Estado de Colombia, en la perspectiva de proteger la vida e integridad de quienes ejercen la defensa de diversos derechos en Colombia; estas fallas son:

En primer lugar, Amnistía Internacional identifica como una falla importante la **negación por parte del Estado sobre la relación de los asesinatos y ame-**

nazas con sus actividades de liderazgo, además del no reconocimiento de los patrones de violencia, que se han recrudecido tras la firma del Acuerdo de Paz, lo cual impide la adopción de medidas eficaces.

En segundo lugar, señala que son escasas las medidas implementadas por el Estado colombiano y estas se han reducido a la creación de normas, que no han generado ningún impacto en el corto plazo, las que no logran mitigar los riesgos que enfrentan, quienes defienden los derechos humanos. Aunado a lo anterior, **persiste un enfoque individualista de la protección**, en el que solamente se protege a la persona y no a la comunidad a la que pertenecen.

En tercer lugar, resalta que **persiste un contexto de violencia, exclusión social y estigmatización**, en el que también incide el vacío de poder dejado, tras la salida de la guerrilla de las FARC





de varios territorios, sumada a la histórica ausencia del Estado en ellos.

¿Qué medidas debe adoptar el Estado Colombiano?

En concordancia con lo anterior, Amnistía recomienda varias medidas, que deben ser adoptadas con prontitud para evitar que continúen los asesinatos y

amenazas por motivo del liderazgo social. Las más resaltantes son las siguientes:

📄 **Reconocimiento del Estado:** El Estado debe reconocer que ha fallado en implementar medidas integrales de protección y, no puede continuar desconociendo su deber de garante de la vida e integridad de las personas defensoras.

📄 **Política de Prevención:** El Estado debe fortalecer la política de prevención.

📄 **Mecanismos de denuncia:** Contar con mecanismos sociales y comunitarios de denuncia, con capacidad de elevar las voces a nivel nacional e internacional.

📄 **Estadísticas suficientes:** El Estado debe contar con cifras suficientes sobre las dinámicas de violencia, que afectan al liderazgo social.

📄 **Enfoque colectivo:** Debe existir un enfoque colectivo de prevención y protección.

📄 **Sistema de protección colectiva:** Debe existir un sistema de protección colectiva con la participación de las comunidades, para determinar el tipo de protección adecuada que se requiere.

📄 **Mecanismos propios de las comunidades:** El Estado debe reconocer los mecanismos de protección pro-

prios de las comunidades, como las Guardias indígenas.

📄 **Impactos diferenciados de la violencia:** Debe hacer una inclusión efectiva de los enfoques de género, étnico y diferenciales.

📄 **Articulación de las instituciones:** La institucionalidad del orden nacional, departamental y municipal debe actuar de manera articulada, para garantizar la vida, libertad, integridad y seguridad de quienes defienden los derechos humanos.

📄 **Saldar la deuda histórica:** El Estado colombiano tiene la deuda histórica de atacar las causas estructurales de la violencia, que aún prevalece en muchas partes del país.

[*] Colombia: Incremento de ataques contra personas defensoras de los derechos humanos, principal reto de la implementación del Acuerdo de Paz. AI. AMR 23/8190/2018



Accionar Político-Militar del Frente Omar Gómez

En los departamentos del Chocó, Valle del Cauca y Antioquia, el Frente de Guerra Occidental Omar Gómez, del Ejército de Liberación Nacional, ha venido desarrollando una serie de acciones de respuesta contra las operaciones punitivas de grupos paramilitares y otras fuerzas represivas del Estado, durante los dos primeros meses de 2018.

1. En el municipio de Pizarro, Chocó, sobre el río Docampadó, el día 13 de enero a las 4 de la madrugada, 4 helicópteros y un avión de reconocimiento, descargaron una patrulla de la Fuerza de Tarea Conjunta (FTC) Titán, del Ejército estatal, el día 15 esta unidad fue hostigada por un comando del ELN, se desconocen los resultados. Dicha fuerza fue evacuada del sitio 3 horas después.



2. En el municipio de Tadó, Chocó, sobre la vía que conduce a Pereira, el día 19 de enero, siendo las 8 a.m. un francotirador del ELN, realiza una acción contra unidades de FTC Titán. El Resultado es un soldado muerto.

3. En el municipio del Palmar, Chocó, en el corregimiento la Italia, el día 17 de enero, a las 11 a.m. unidades del ELN, realizaron una acción contra unidades paramilitares, que azotaban a los habitantes de la región, quienes junto a otras fuerzas represivas del Estado generaban muerte, desplazamiento y extorsión. En esta acción resulta muerto el

mando paramilitar Pedro Taborda Serna. También se recuperó este material de guerra: un fusil M-16, 2 proveedores, 1 Changón de 8 tiros calibre 12, 1 revólver 22, 1 carabina 22.

4. En el municipio de Anserma Nuevo, Valle del Cauca, el 19 de enero, unidades del

ELN, realizan una acción contra unidades paramilitares y fuerzas represivas del Estado, quienes azotaban a la población de esa región. Como resultado fue dado de baja el mando paramilitar Enerilio Mosquera Perea.

5. En el municipio de Itsmi-na, Chocó, sobre el río San Juan, vereda Cocobe, el día 1 de febrero a la 1:30 pm, un comando del ELN hostiga con artillería a una avioneta de inteligencia.

6. En la vía que de Cali conduce al puerto de Buenaventura, Valle del Cauca, en el sitio llamado Los Tubos, el día 10 de febrero, unidades del ELN, incineran 2 tracto mulas por desobedecer la orden de Paro Armado, la vía fue paralizada por 5 horas y se desarrolló propaganda armada. También en el sitio conocido como Gallinero por la variante a Bahía Málaga, a las 10 a.m. se incineró una tracto

mula por desobedecer la orden de paro, a la misma hora y por el mismo motivo se incinera una tracto mula en el sector Gallinero Bajo Calima.

7. En el municipio de Río Su-
cio, Chocó, sitio Marcial
del medio Truandó, el día
13 de febrero, unidades
del ELN, emboscaron a una
patrulla, perteneciente a la
FTC Titán. Resultados: 1 Sol-
dado muerto y 2 Soldados
heridos.
8. En el municipio de San José
del Palmar, corregimiento
de Curundó, el día 13 de
febrero, siendo las 12:45
a.m., unidades del ELN,
realizan acción de hostiga-
miento contra una patrulla
del Ejército gubernamen-
tal.
9. En el municipio de Tadó,
Chocó, entre las veredas
de Playa de Oro y el Tabor,
el día 13 de febrero, cerca
de las 2:30 p.m., unidades
del ELN atacaron con ram-
pas de mortero una Base
militar móvil, pertenecien-

te a la FTC Titán. Los resul-
tados fueron 3 soldados
muertos y 4 heridos.

10. En el municipio de Tadó,
Chocó, en la vereda el
Balsal, el día 14 de febrero
Fuerzas del ELN atacaron
con rampas de mortero
una patrulla pertenecien-
te a la FTC Titán del Ejérci-
to gubernamental. Resultó
muerto 1 soldado y 2 que-
daron heridos.
11. En el municipio del Litoral
del San Juan, Chocó, el
día 16 de Febrero, sobre las
12:10 p.m. sobre el río San
Juan, entre las veredas de
Pócoma y Cucurupy, un
barco nodriza de la Arma-
da y 6 embarcaciones pi-
raña, fueron atacados por
un comando del ELN, con
artillería se les lanzaron 2
cargas de 17 kilos de ex-
plosivo cada una. Se des-
conocen los resultados. La
misma acción se desarrolló
el día 17 en el municipio de
Itsmina, en inmediaciones
de las veredas Panamaci-
to y Cucurupy, en el com-
bate que se prolongó du-

rante tres horas resultaron
heridos varios infantes de
marina.

12. En el municipio de Itsmina,
el día 17 de Febrero, sobre
el río San Juan, en el Co-
regimiento Panamacito,
unidades del ELN atacaron
a unidades de la Fuerza
Naval del Pacífico com-
puestas por el barco no-
driza junto a sus 6 pirañas
y aviones de inteligencia,
estas se vieron obligadas a
abandonar la zona.
13. En el municipio de Nóvita,
Chocó, en la vereda Jun-
tas del Tamaná, el día 24
de febrero, siendo las 10
a.m. unidades del ELN, rea-
lizaron emboscada a una
patrulla de la FTC Titán.
Desconocemos resultados.
14. En el municipio del Sipí,
Chocó, el día 30 de febre-
ro a las 10:15 am, fue ata-
cada con artillería la sede
de la Base militar adscrita a
esa región, se les lanzaron
6 cargas de 17 Kilos cada
una. Se desconocen los re-
sultados.

15. En el municipio de Quibdó,
Chocó, el día 30 de febre-
ro, un comando del ELN,
realiza acción comando
contra fuerzas represivas
del Estado. Se recuperan
1 Fusil 2,23, 3 proveedores
con sus respectivos cartu-
chos. Nuestras tropas sin
novedad.
16. En los departamentos del
Chocó y Antioquia, en los
municipios de Tadó, Bajirá,
Abriaquí, Urao, Concordia,
Betulia, Mutatá, Quibdó,
unidades del ELN, realiza-
ron acciones de propagan-
da armada, pintas, izamos
banderas del ELN sobre las
vías terrestres, paraliza-
do las vías por tierra, aire y
agua durante los 3 días de
Paro Armado anunciado
por el ELN. Además se pa-
ralizó totalmente las vías a
Urabá, Suroeste antioque-
ño y la de Buenaventura
de manera esporádica. Y
en el casco urbano de Its-
mina fue incinerada una
patrulla de la Policía.



Una mirada a Europa en clave global

La anciana **Europa se sigue debatiendo entre ser ella misma o volver al mundo pasado de la Guerra Fría** y del proteccionismo en un sólo país. Dilema no propiamente adolescente, que para algunos, está iluminado por los destellos del Mayo de 1968.

La destorcida

Producto de la crisis global y estructural del capitalismo, en la Unión Europea (UE), **dicha crisis se siente muy fuerte en los países de la periferia**, los que llaman común y despectivamente los “PIIGS”, (Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España), en donde resaltan los niveles de precariedad y pobreza en amplios sectores de la población que sufren el endurecimiento de medidas económicas, dictadas como supuestas soluciones desde la Comisión Europea (CE), el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), a quienes se les llama la Troika.

En las demás potencias europeas también se ahonda la crisis, pagada por los trabajadores o por quie-

nes carecen de empleo, como en Francia o Alemania, donde aplican grandes recortes y recetas neoliberales, con supuestas **políticas de contención del gasto, diseñadas para acabar con la inversión en los programas sociales**, hundiendo más a la población en el desempleo y el empobrecimiento.

En esa realidad se pone de presente el drama de los refugiados, con el éxodo de millones de personas causado por las guerras imperialistas en el Medio Oriente, y por otros conflictos. En lugar de solidaridad y compensaciones por causar esas espirales de tragedias humanitarias, las políticas europeas y de países que ordenan diferentes formas de cierre y control policivo, **generan altos niveles de xenofobia, racismo y discriminación, condenando al naufragio y al hambre**, restringiendo todavía más los derechos de los migrantes, no permitiendo la libre movilidad por Europa. Y en ese cuadro se registra el boomerang de la violencia, con los ataques atribuidos al Estado Islámico, que los Estados usan muy bien,

para generar más miedo y justificar la represión.

Una unión fracturada en dos zonas

Destacamos cómo se sigue la misma lógica que impera en lo económico, en la que se crea una interdependencia negativa, de interferencia en procesos de un país por políticas definidas en centros del capital.

Se volcaron contra **Grecia**, cuando tras el triunfo de la izquierda allí en el 2015, que se oponía al ajuste, se elevaron las fuertes amenazas de la Troika, dominando al final la situación y empujando a ese país a una profunda recesión, reduciendo a parte de su población a la mendicidad, eliminando la seguridad social. El primer ministro griego, Tsipras, quedó neutralizado, ha ido cediendo y **las luchas del pueblo suspendidas por el amedrentamiento**. Este es el escarmiento que hace la Troika a quien la cuestiona. Y en ese entramado criminal contra los pueblos, se evidencia el peso de la banca y de go-



biernos como el de **Alemania**, escudándose en el pacto europeo para mantener su poderosa economía, que es tal por el sometimiento que hace de las clases trabajadoras propias, con un grado de garantías, con precariedad creciente en medio la desenfrenada expansión del crédito.

Similar cuadro vive **España**, que disfraza la crisis con unas políticas simuladas de intervención en los factores que la desata-

ron, cuando en realidad su economía se desinfló en la medida que el soporte de la generación de empleo desapareció, al estallar la burbuja especulativa alimentada por el crédito fácil y barato de los bancos. El precio de la vivienda se desplomó y decenas de miles de familias han perdido sus hogares, mientras miles de propiedades permanecen vacías. El fin de ese boom expuso contradicciones que no se ha superado,

con un desempleo creciente, hoy con una alta tasa del 25 por ciento y más del 50 por ciento en la juventud. El gobierno de Rajoy cuenta con una mampara apoyado por el tradicional PSOE, que junto a otros partidos de la derecha, como el denominado Ciudadanos, mantienen junto a grupos económicos y elites, esa pantalla de un aparente repunte de la economía.

Formaciones alternativas como Podemos no logran aún cuajar procesos de respuesta social articulada que dispute el poder político.

En esa crisis en el Estado español ha alumbrado de nuevo un proceso de reivindicación independentista en **Catalunya**, enfrentando el nacionalismo españolista y el neoliberalismo, surgiendo expresiones de izquierda como la Candidatura de Unidad Popular (CUP). Esa coyuntura ha demostrado la continuidad de principios franquistas al intervenir la autonomía de Catalunya, recrudeciéndose la re-

presión, con persecución política, policiva y judicial por pensar diferente. De otro lado, en **Euskal Herria** (País Vasco), la derecha española, incluyendo al PSOE, han desechado seguir un proceso de paz con ETA, que ya entró en una fase definitiva de desarme y de apuesta por la dinámica social y política. **En cárceles españolas y francesas siguen los presos políticos vascos sin mejoras ni perspectivas de libertad.**

En **Portugal**, bajo la amenaza de la política europea, se ha dado sin embargo coyunturalmente un pacto de contención entre fuerzas de centro y de izquierda para parar privatizaciones, frenando la política que genera mayor de desigualdad. Es un aliciente en este momento, donde existe todavía una base política de izquierda movilizada. Esto en las condiciones de un país que no experimenta otras tensiones, donde no hay una fuerte presión por la inmigración.

Italia, siendo uno de los países centrales de la UE, vive una situación de empeoramiento. Su colapso económico tendría im-

previsibles consecuencias para toda Europa. En el pasado podía devaluar su propia moneda y obtener márgenes competitivos. Hoy no puede hacerlo, en medio de un creciente endeudamiento. El estancamiento relativo de su economía incrementa la llamada **desconfianza de los mercados y hace más costosa la dinámica económica y social**, al lanzar el gobierno más ataques contra la población precarizando los niveles de vida, palpable en la rutina de despidos y recortes salariales, frente a lo cual hay una cierta resistencia de los trabajadores que se han movilizado coyunturalmente, en un cuadro persistente de crisis política e inestabilidad de los partidos, rasgo que está en la impronta italiana. Va quedando no obstante marcado un camino y **escenarios de explosión de luchas sociales** en los próximos años.

Francia, todavía más posicionada como potencia europea, vive un proceso de confrontación entre un nivel de bienestar nominal y la carrera neoliberal, administrando lo que Nicolás



Sarkozy entre 2007 y 2012 redefinió con sus políticas reaccionarias, tanto en lo económico como en el tratamiento de discriminación, ante la histórica migración que está en la base de la realidad e identidad francesa. Como en otros países y etapas, hizo más asfixiante la situación de la población trabajadora, modificó el sistema de pensiones y operó recortes sociales. Además, generó un **clima guerrerista, emprendiendo acciones contra Libia -habiendo recibido dineros de Gadafi-**, y en otros países africanos, así como en Oriente, azuzando en el interior la violencia, creando condiciones para posteriores expresiones de fuerza islamistas y de odio. El siguiente gobierno, de François Hollande, de la formación socialista, aceleró las reformas retardatarias y agresivas contra los trabajadores y la población pobre en general, desconociendo conquistas laborales. El actual presidente, Emmanuel Macron, representante del mundo financiero, lógicamente continua el ascenso neoliberal, con propuestas



regresivas, reducción de subsidios, mayor precarización, ataques al sistema de salud y de educación, entre otros derechos. **Hoy reina el estancamiento económico**, el desempleo, un alto endeudamiento, mientras los gastos de guerra y medios represivos no disminuyen. Las expulsiones de migrantes se agudizan. La extrema derecha logra calar poco a poco con su discurso racista. Ante esto, a

medio siglo del Mayo francés de 1968, los movimientos alternativos o de izquierdas están en una alta dispersión y debilitamiento.

Francia refleja bien el camino que sigue Europa, hacia más neoliberalismo, manteniendo una fachada de derechos que no existen, que no pueden ejercerse, con aumento de ganancias para elites, con retrocesos

considerables en los niveles de vida, con unas fuerzas e ideas progresistas marginadas, con un ascenso del fascismo social y político.

Ascenso del fascismo

La elección de 90 neonazis hoy en el Bundestag o parlamento de **Alemania** es apenas una expresión del ascenso de las políticas, no sólo de odio y segre-

gación que se quieren imponer, sino consecuencia del juego de las instituciones financieras internacionales como el BCE, el FMI y el Banco Mundial. No hay pues desconexión entre la ventaja que obtienen grupos de la extrema derecha, como el Frente Nacional de Le Pen en Francia, o las manifestaciones filo nazis en países como **Hungría** o **Polonia**, con el resultado de políticas de exclusión que empujan a las sociedades a polarizaciones entre los más pobres o entre clases sociales medias, generando resentimientos, que explotan en la vida de los más débiles, mientras se aprovechan los de siempre, los de arriba, que luego dicen sorprenderse por ese ascenso del autoritarismo. Bruselas, capital de la UE, dice estar preocupada, por ejemplo, por lo que hace el húngaro Viktor Orban y su partido, el Fidesz, que gobierna con mayoría absoluta desde 2010, restringiendo libertades y aplicando mano dura contra los refugiados. Igual en Polonia, donde **se reconseruatiza la sociedad y se establecen políticas islamofóbicas**. Los sectores ultraderechistas pola-

cos, en complicidad de la CIA y otros servicios de inteligencia colaboraron con los neo-nazis de **Ucrania** (Pravy Sektor y Svoboda), en la realización de actos terroristas en 2014 y la instauración como presidente del magnate Petró Poroshenko, quien perpetra genocidio contra las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk.

Si nos vamos más al occidente y en el corazón mismo de la política europea, así se haya definido su salida de la UE, vemos al **Reino Unido**, y cómo allí crece también una tendencia contra la migración, en una sociedad que se supone era abierta y no toleraba el racismo ni la fobia al Islam.

El imperialismo se reacomoda

La alianza Rusia-China, caracterizada por los recursos energéticos, de tecnología y bélicos de la primera, más la gran capacidad de producción, infraestructura, mano de obra barata, mercados de consumo y el ascenso de la moneda, de la segunda,

constituye un polo que de forma directa impacta en el Pacífico, y que disputa hegemonías globales. Ya en conjunto, los **BRICS** (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), cuentan de momento con perspectivas que han modificado el espectro mundial de poder, a lo cual el imperialismo liderado por los Estados Unidos en la era de Trump, basado en lo avanzado por Obama, impulsa otra alianza para contrarrestar ese peligro. La **TPP o ATP** (Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, establecido en 2015), se basa para ello en un compromiso de 13 países, de ambos lados del Pacífico, que mira a una implementación en los próximos años, en el ejercicio de un **bloque que obedece a los intereses estratégicos de USA**. Ese gran grupo lo integran: Canadá, México, Colombia, Perú, Chile, Japón, Australia, Vietnam, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur y Brunéi, aunque la pretensión es abarcar 30 países.

Contra Europa, el imperialismo norteamericano también despliega nuevos mecanismos de

control o supremacía. Desde 2013 las negociaciones de lo que se conoce como el TTIP o Acuerdo Transatlántico de Libre Comercio e Inversión, entre la Unión Europea y Estados Unidos, apunta a la entrega a las empresas transnacionales de lo poco que queda del Estado de Bienestar en países europeos. En ese nuevo marco, **la OTAN a mando del Pentágono, se encuadra como la principal maquinaria de guerra del imperialismo**, en connivencia con aparatos ilegales que aparentemente combate, pero que están en la base del terror empleado desde años atrás, como es la compleja red de grupos fanáticos que integran **Al Qaeda o el Estado Islámico**, creado en Irak, utilizado luego en la invasión de Libia y que potenciaron para invadir a Siria, en una cadena de barbarie. En ese pantano de muerte, coexisten el islamismo, intereses occidentales geoestratégicos de cara a recursos claves, y la posición de Rusia, también con intereses geopolíticos y militares en la región. Se añade en el área la participación del movimiento



del pueblo kurdo, representado en el PKK, que hace frente a la ofensiva del Estado Islámico y contra el Estado turco, que en la región de Afrín en Rojava (territorio kurdo del norte de Siria) ataca esta resistencia kurda, mediante bombardeos y masacres, permitiéndole al Estado Islámico recuperar territorio.

Unas conclusiones

La negativa correlación de fuerzas y la crisis sistémica que se ve, en países de Europa donde los medios institucionales tienen arraigo, no se supera con elec-

ciones que apenas dan márgenes y que no desafían la hegemonía reinante. El bienestar que se creó con cierto alcance es destruido por la administración del capital en una etapa neoliberal, en la que poderes financieros se empotran a costa de los pueblos y los más débiles. Generando, además de precariedad y exclusión, más **aceptación de la ultraderecha que basa su propuesta fascista en el racismo, en el rechazo a los inmigrantes y en retrocesos de libertades básicas**. Como la izquierda socialdemócrata ha renunciado a defender la

soberanía nacional y la ha dejado en manos de las entidades y tratados supra-nacionales (UE, OTAN, OMC, FMI, TTIP), es la extrema derecha la que rentabiliza la supuesta bandera de la defensa nacional. Esta es una realidad que enfrenta la izquierda europea no socialdemócrata. Teniendo que encarar la denuncia de cómo Europa sigue promoviendo campañas guerreristas tras recursos estratégicos, creando mayor inestabilidad o caos por fuera de su ámbito, aumentando gastos militares en la proyección de un **reparto neocolonial de nuevo tipo**, que lidera USA con la OTAN, y que acompañan Estados como el turco.

La crisis está exponiendo toda la podredumbre del capitalismo y de sus instituciones, pese a las ilusiones de poder tener Estados de derecho y bienestar. El reto sigue siendo **cómo articular los sectores** más empobrecidos en

defensa de sus derechos y de un futuro de dignidad, debiendo confrontar la lógica suicida. En esa constelación de respuestas confluyentes, están ya fuerzas de jóvenes, ecologistas, feministas, diversas asociaciones de base, que tienen como referencia la transformación de la sociedad capitalista. Sin embargo, se carece de coordinaciones a nivel europeo, de plataformas continentales con empuje, que sólo podrán acometer esas luchas si superan la burocratización y limitantes de agendas que han quedado desactualizadas, propias de una socialdemocracia fracasada.

Hoy **la solidaridad internacional es de ida y vuelta**, en las dos direcciones, con un intercambio de experiencias de lucha social y política, en la que en el centro y sobre la mesa de los debates para la acción, respetemos el derecho de los pueblos a sus diferentes formas de resistencia.



“Colombia es un país en guerra”

El pasado 13 de abril el canal de televisión Rusia Today publicó en su portal web, la entrevista realizada por el periodista Leandro Lutzky, el 5 de abril en Ecuador, al comandante Pablo Beltrán, jefe de la Delegación de Diálogos del Ejército de Liberación Nacional. En la que habló sobre el accionar del ELN, la relación con las FARC y el proceso de paz.

RT: ¿Cree en la democracia representativa?

P.B.: Al no haber más, por lo menos es algo. Sin embargo, la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC) se acaba de convertir en partido político y hay un ambiente de hostilidad, de cerco y hostigamiento donde ni siquiera le quieren dejar surgir como fuerza política. Entonces, para que haya cambios en Colombia tiene que haber una participación muy grande de la sociedad.

RT: ¿Se puede hacer la revolución sin apoyo social? ¿Cuentan con la aceptación del pueblo colombiano?

P.B.: Por favor... No estaríamos tantos años como guerrilla si no tuviésemos bases sociales, o si no representáramos los intereses de gran parte de la población en Colombia. Es la única explicación, porque de enemigos tenemos la maquinaria militar más grande que ha conocido la historia de la humanidad, que es Estados Unidos, y la oligarquía colombiana es su aliado estrecho. ¿Qué elemento de la maquinaria militar estadounidense no se probó aquí? Ninguno.

RT: ¿Ve factible desarrollar una plataforma electoral para el Ejército de Liberación Nacional?

P.B.: Nuestro fuerte es tener una amplia inserción social. Promover la organización de la gente y también de aquellas personas que tienen opciones electorales. Pero no es nuestra única aspiración, los cambios en Colombia solo van a llegar, como mínimo, si hay grandes sectores de la so-

iedad organizados que presionen. Si no, va a seguir igual.

RT: El próximo 27 de mayo habrá elecciones presidenciales en Colombia. ¿Con qué candidato el ELN se vería más fortalecido? ¿Se inclinan por alguno en particular?

P.B.: Han pasado tantos presidentes... Lo fundamental es que cualquier Gobierno que quede, el que sea, le dé continuidad al proceso de solución política. Invitamos a todos los candidatos a hablar con nosotros.

RT: ¿Su objetivo último es la toma del poder?

P.B.: Por supuesto. Si hay clases minoritarias privilegiadas que gobiernan para sí mismas, hay que sacarlas del poder.

RT: Y si toman el poder, ¿cómo podría ser aquel escenario?

P.B.: Es un escenario muy simple. Cualquier Gobierno que quiera ser exitoso en América Latina tiene que hacer reformas sociales. Las principales son salud y educación. El dinero sale de los



recursos, que los poseen las multinacionales. Conclusión: usted termina haciendo una pelea soberanista.

RT: ¿Las privaciones de libertad no generan rechazo social?

P.B.: No, porque resulta que hay muchas regiones donde el Estado no existe, con mafias y bandas, y entonces la guerrilla siempre implica una regulación social. Ahora que se desmovilizó la FARC y muchos de los fenómenos criminales se han disparado, el mismo Gobierno los explica por la ausencia de la guerrilla. Enton-

ces, el Estado no está o solo tiene una expresión represiva. En esa zona, nuestra guerrilla hace control social, pero sobre la base de las normas de convivencia de las comunidades.

RT: ¿Cuáles son las zonas donde tienen mayor influencia?

P.B.: Si se mira todo el Pacífico, desde Panamá a Ecuador, son 900 kilómetros. Si mira la frontera entre Colombia y Venezuela, son 2.200 kilómetros. Si mira toda la parte sur occidental de Colombia, donde los Andes se abren en tres cordilleras, y si ve donde

termina la cordillera central, y a los llanos o las selvas que van a la Amazonía, todas ellas son zonas donde tradicionalmente la presencia de la guerrilla ha sido histórica.

RT: ¿Por qué se vincula a la guerrilla con el narcotráfico?

P.B.: Los campesinos que hacen cultivo de coca lo hacen porque es el único cultivo rentable. Si cultivan otra cosa, no sirve. Colombia hoy importa arroz, café y maíz. Con la globalización, desde la década de 1990, hubo una apertura económica. La importación de alimentos es muy grande y la economía campesina está quebrada. Neoliberalismo. En el último año los cultivos han crecido. En nuestros territorios, el aumento existe, y lo que hacemos es organizar asociaciones campesinas de cocaleros. Entonces vienen las fumigaciones aéreas con glifosato y la represión, pero los campesinos se están organizando para impedirlo.

RT: FARC denunció públicamente que el ELN mató a algunos de sus miembros. ¿Es verdad?

P.B.: Hubo choques. Estuvimos reunidos aquí con sus dirigentes, examinamos la situación y en muchas zonas hay mezclas muy difíciles. Por ejemplo, grupos que se consideran de FARC y que no se metieron al proceso de paz, otros que se salieron de los sitios donde ellos estaban concentrados. En la zona del Pacífico hay bandas vinculadas a los cárteles de México. En esas zonas conflictivas, pudieron haber choques o errores nuestros, con FARC.

RT: ¿Pueden visualizar un trabajo en conjunto?

P.B.: Nos encontramos con FARC en todas las esquinas de Colombia, para todo. En la lucha social, electoral o en la organización de comunidades y cooperativas. Son esfuerzos de unidad de acción. Hay que hacer esfuerzos conjuntos para que prosiga el proceso de paz. Es decir, que nuestras negociaciones avancen, pero que el Gobierno cumpla los acuerdos. El incumplimiento de la presidencia nos dice que no es una buena contraparte.

RT: ¿En qué situación se encuentran las negociaciones con el Gobierno?

P.B.: Por un lado, se está haciendo un balance del cese anterior y se proyecta uno nuevo. Otra parte de la mesa se ocupa de crear el diseño del diálogo nacional, para que la sociedad participe en la solución política. El cese al fuego debe ser para favorecer el avance de la agenda. La agenda debe plantear transformaciones que cambien las causas que motivan el alzamiento armado. No es darle una salida a una guerrilla, porque nosotros somos un medio más. Esto debe servir para que más gente salga de la apatía, con un efecto movilizador. Que se escuche a la gente que nunca se escucha y se empodere a amplios sectores.

RT: ¿Qué pacto hicieron con Santos a cuatro meses de finalizar su mandato?

P.B.: En ese tiempo hay que lograr avanzar lo más posible las negociaciones para dejar el proceso avanzado en un punto de con-

solidación, para que cualquier presidente que llegue se vea presionado a darle continuidad.

RT: ¿Cuáles son sus exigencias para dejar las armas?

P.B.: Llevamos tantas décadas en guerra... Lo primero es sacar la violencia de la política y que se pueda consolidar una fuerza alternativa que la rete.

RT: Entonces falta mucho para ver la paz en Colombia.

P.B.: El camino es largo. No en vano es el principal aliado de EE.UU. en América Latina, y ellos saben cómo mantenerse en el poder. A este pueblo hay que organizarlo.

Ver entrevista completa en:

<https://actualidad.rt.com/actualidad/268343-comandante-guerrillero-eln-colombia-pais-guerra>

<http://eln-voces.com/index.php/dialogos-de-paz/entrevistas-delegacion-de-paz/1533-colombia-es-un-pais-en-guerra>

**"Cuanto más días me dejen allí,
más Lulas nacerán en este país"**

